

TEMA XIII: MÉTODOS DE OBTENCIÓN DE ESTIMADORES

• **Método dos Momentos** (Pearson) consiste en igualar os momentos teóricos aos momentos mostrais en número igual aos parámetros a estimar. Así obtén-se un sistema de ecuacións cuíñas incógnitas son os parámetros.

Os estimadores por momentos son consistentes (o mínimo que se pode esixir) pero non son centrados nen eficientes (non teñen mínima varianza). Avantaxe: sinxeleza, val para a primeira aproximación. Inconvinte: ignora a distribución da poboación á que pertence a mostra; non usa toda a información da que dispón.

• **Método de Máxima Verosimilitude** (Fisher) $1^\circ P(x \rightarrow / \theta \rightarrow)$ $2^\circ \theta \rightarrow / P(x \rightarrow / \theta \rightarrow) \max.$

Sexa x unha v.a. con función $f(x, \theta \rightarrow)$ — f probabilidade se x discreta, f densidade se continúa—, e $\theta \rightarrow$ vector de parámetros descoñecido do que depende a función de probabilidade/densidade. Se se realiza un mostreo aleatorio simple, a mostra $x \rightarrow = (x_1, \dots, x_n)$ é unha v.a. n -dimensional con densidade conxunta $f(x \rightarrow, \theta \rightarrow) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta \rightarrow)$, onde x_i coñecido, $\theta \rightarrow$ descoñecido. As observacións mostrais x_i son v.a.i.i.d. con función (prob./dens.) $f(x, \theta \rightarrow)$. Definimos a función de verosimilitude como a probabilidade de obter $x \rightarrow$ cando $\theta \rightarrow$ ten un valor determinado:

$$l(\theta \rightarrow) = P(x \rightarrow / \theta \rightarrow) = \underbrace{P(x_1 / \theta \rightarrow) \cdot P(x_2 / \theta \rightarrow) \cdot \dots \cdot P(x_n / \theta \rightarrow)}_{\text{indep.}} = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta \rightarrow)$$

O método de máxima verosimilitude asigna a $\theta \rightarrow$ o valor tal que $l(\theta \rightarrow)$ é máximo —se $l(\theta_1) > l(\theta_2)$, θ_1 é mais probábel que θ_2 xa que $P(x \rightarrow / \theta_1) > P(x \rightarrow / \theta_2)$ —.

Para evitar as unidades: $l(\theta_1) / l(\theta_2) > 1 \Rightarrow \theta_1$ mais probábel que θ_2
 $l(\theta_1) / l(\theta_2) > 1 \Leftrightarrow \ln l(\theta_1) > \ln l(\theta_2)$

Definimos a función soporte $L(\theta \rightarrow) = \ln l(\theta \rightarrow)$

ousexa que se $L(\theta_1) > L(\theta_2)$ entón θ_1 é mais probábel que θ_2

Selecciónase como estimador do parámetro o valor que maximice a probabilidade do que ocorreu (a mostra). Deríva-se a función soporte para cada $\theta_i \in \theta \rightarrow$ e iguálase a cero, obtendo os estimadores máximo verosímiles.

Propiedades dos estimadores máximo-verosímiles

[1] Asintoticamente Centrados $\lim_{n \rightarrow \infty} E(\bar{\theta}_{mv}) = \theta$

[2] Distribución Asintoticamente Normal $\bar{\theta}_{mv} \approx N$ cando $n \rightarrow \infty$

[3] Asintoticamente Eficientes/de Varianza Mínima $\lim_{n \rightarrow \infty} ECM(\bar{\theta}_{mv}) = 0$

[4] $\bar{\theta}_{mv}$ = estimador MV do parámetro $\theta \Rightarrow g(\bar{\theta}_{mv})$ = Estimador MV parámetro $g(\theta)$ (prop. mui práctica)

[5] Existe estatístico suficiente* para $\theta \Rightarrow \bar{\theta}_{mv}$ é suficiente

*estatístico suficiente é o que usa toda a información que a mostra dá sobre o parámetro a estimar. Por exemplo, estimo μ por \bar{x} , \bar{x} é un estatístico suficiente, non é necesario coñecer os x_i da mostra.

Estimación dos Parámetros en Povoacións Normais

Os estimadores de media e varianza povoacional son valores mostrais.

Método dos Momentos: $\hat{\mu}_{mom} = \bar{x} = 1/n \sum_{i=1}^n x_i$ $\hat{\sigma}_{mom}^2 = s^2 = 1/n \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$

Método de Máxima Verosimilitude

$f(x, \theta) = 1/\sqrt{(2\pi\sigma^2)} \cdot \exp\{-1/2 \cdot (x-\mu)^2/\sigma^2\} \Rightarrow l(\theta) = \prod_{i=1}^n 1/\sqrt{(2\pi\sigma^2)} \cdot \exp\{-1/2 \cdot [(x_i-\mu)/\sigma]^2\} =$
 $= 1/\sqrt{(2\pi\sigma^2)^n} \cdot \exp\{-1/2 \cdot \sum_{i=1}^n [(x_i-\mu)/\sigma]^2\} = 1/\sqrt{(2\pi)^n \cdot 1/\sqrt{(v^n)} \cdot \exp\{-\sum_{i=1}^n (x_i-\mu)^2/(2v)\}}$

$L(\theta) = -n \cdot \ln \sqrt{(2\pi)} - n \cdot \ln \sqrt{1/v} - \sum_{i=1}^n (x_i-\mu)^2/v = -n/2 \cdot \ln v - 1/(2v) \cdot \sum_{i=1}^n (x_i-\mu)^2$

$dL(\theta)/d\mu = -1/(2v) \cdot \sum_{i=1}^n (2x_i - 2\mu) = \sum_{i=1}^n (\mu - x_i) = n\mu - \sum_{i=1}^n x_i = 0 \Rightarrow$
 $\Rightarrow \hat{\mu}_{mv} = 1/n \cdot \sum x_i = \bar{x}$

$dL(\theta)/dv = -n/2 \cdot 1/v + v^{-2} \cdot 1/2 \cdot \sum_{i=1}^n (x_i-\mu)^2 = 1/(2v) \cdot (-n + 1/v \cdot \sum_{i=1}^n (x_i-\bar{x})^2) = 0 \Rightarrow$
 $\Rightarrow n = 1/v \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \Leftrightarrow \hat{v}_{mv} = 1/n \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 = s^2$

Estimación Paramétrica de Povoacións Normais

- propiedades de \bar{x} (media mostral)

como \bar{x} é unha combinación lineal de v.a. normais, segue unha distribución normal:

$\bar{x} \in N(\mu, \sigma/\sqrt{n})$ xa que $E(\bar{x}) = \mu$; $Var(\bar{x}) = \sigma^2/n \Rightarrow (\bar{x} - \mu)/(\sigma/\sqrt{n}) \in N(0,1)$

exactamente porque a distribución x é N (dicimos que para calquera distribución de x cando $n \rightarrow \infty$, a distribución de \bar{x} era aproximadamente N polo TCL)

- propiedades de s^2 (varianza mostral) úsa-se cando $n \rightarrow \infty$

como x_1, \dots, x_n son v.a.i. normais que verifican $\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x}) = 0$, e a suma de normais $(0,1)$ ao cuadrado define a Chi Cuadrado, $\sum_{i=1}^n ((x_i - \mu)/\sigma)^2 \in X_{n-1}^2$ onde $x_1 - \bar{x}, \dots, x_n - \bar{x}$ son $n-1$ v.a.i., entón:

$ns^2/\sigma^2 \in X_{n-1}^2$

$E(ns^2/\sigma^2) = E(X_{n-1}^2) = n-1 \Leftrightarrow n/\sigma^2 \cdot E(s^2) = n-1 \Leftrightarrow E(s^2) = (n-1)/n \cdot \sigma^2$

$Var(ns^2/\sigma^2) = Var(X_{n-1}^2) = 2(n-1) \Leftrightarrow n^2/\sigma^4 \cdot Var(s^2) = 2 \cdot (n-1) \Leftrightarrow Var(s^2) = \sigma^4/n^2 \cdot 2 \cdot (n-1)$

Acerca da distribución de s^2 : como s^2 é unha suma de v.a., s^2 é aproximadamente normal polo TCL. s^2 é sesgado pero asintoticamente insesgado, por iso definimos unha corrección da varianza mostral que é estimador insesgado de σ^2 : a cuasivarianza mostral \hat{s}^2

$\hat{s}^2 = 1/(n-1) \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 = n/(n-1) \cdot s^2$

$E(\hat{s}^2) = E(n/(n-1) \cdot s^2) = n/(n-1) \cdot E(s^2) = n/(n-1) \cdot (n-1)/n \cdot \sigma^2 = \sigma^2 \Rightarrow$ é un estimador centrado de σ^2

- propiedades de \hat{s}^2 (a cuasivarianza mostral)

$$E(\hat{s}^2) = \sigma^2$$

$$\text{Var}(\hat{s}^2) = 2/(n-1) \cdot \sigma^4 \text{ porque } ns^2/\sigma^2 \in X_{n-1}^2 \Rightarrow [n \cdot (n-1)/(n-1) \cdot s^2]/\sigma^2 \in X_{n-1}^2 \Rightarrow (n-1)\hat{s}^2/\sigma^2 \in X_{n-1}^2$$

sabemos que $\text{Var}((n-1)\hat{s}^2/\sigma^2) = \text{Var}(X_{n-1}^2) = 2(n-1) = (n-1)^2/\sigma^4 \cdot \text{Var}(\hat{s}^2)$

Comparación s^2 e \hat{s}^2

$$\text{ECM}(s^2) = E(s^2 - \sigma^2) = (\text{sesgo } s^2)^2 + \text{Var}(s^2) = (E(s^2) - \sigma^2)^2 + \text{Var}(s^2) = ((n-1)/n \cdot \sigma^2 - \sigma^2)^2 + \sigma^4/n^2 \cdot 2(n-1) = \sigma^4 \cdot [(n-1)/n - n/n]^2 + 2/n^2 \cdot (n-1) = \sigma^4 \cdot (1/n^2 + (2n-2)/n^2) = \sigma^4 \cdot (2n-1)/n^2$$

$$\text{ECM}(\hat{s}^2) = E(\hat{s}^2 - \sigma^2)^2 = (\text{sesgo } \hat{s}^2)^2 + \text{Var}(\hat{s}^2) = (E(\hat{s}^2) - \sigma^2)^2 + \text{Var}(\hat{s}^2) = (\sigma^2 - \sigma^2)^2 + 2/(n-1) \cdot \sigma^4 = 2/(n-1) \cdot \sigma^4$$

$$\text{ECM}(s^2) > \text{ECM}(\hat{s}^2) // \sigma^4 \cdot (2n-1)/n^2 > 2/(n-1) \cdot \sigma^4 // 2n^2 - n - 2n + 1 > 2n^2 // +3n > +1 // n > 1/3$$

Conclusiones: s^2 ten menos erro cuadrático médio que \hat{s}^2
 \hat{s}^2 insesgado
 s^2 sesgado
 $n \rightarrow \infty \Rightarrow s^2 \approx \hat{s}^2$